

Una precisazione doverosa

Con una settimana di ritardo, per un impegno che mi ha trattenuto all'estero, desidero dare la mia versione ed una risposta, al Signore che mi chiama in causa e si firma BIRO. Sinceramente non mi aspettavo, dopo oltre trenta anni di carriera, che qualcuno dubitasse della mia onestà, la cosa mi ha un po' turbato, e per questo motivo mi sono deciso a prendere la parola. Più che una critica al sistema, intravedo interessi personali o di bottega, ma prima di entrare nella questione che mi riguarda direttamente, vorrei precisare che: l'aver allevato specialmente se con buoni risultati, non è solo il requisito tra quelli richiesti agli aspirati giudici, che dà maggiori garanzie, ma è l'esperienza che più di tutte le altre attività cinofile, migliora le conoscenze e le competenze. Si può forse immaginare che per il bene delle razze sia preferibile che i Giudici non abbiano alcuna pratica d'Allevamento? La cosa non mi sembra ragionevole, credo invece sia un patrimonio cinotecnico che merita considerazione e rispetto. Riconosco per primo che alcuni colleghi pur avendo svolto una limitatissima attività in questo settore, sono tecnicamente molto validi e stimati, ma è indiscutibile che quando questa componente fa parte del bagaglio del giudice, la sua capacità di valutazione, si accresce di una ulteriore cognizione. Per l'allusione che mi riguarda, ossia favorire i cani del mio allevamento, senza nessuna polemica, invito il Signor Biro che dichiara di avere il filmato della prova di Burago, a visionarlo assieme a me, convinto che riusciremo a trovare quella verità, che sempre si riesce ad ottenere, quando se si è disposti, senza preconcetti, al confronto delle opinioni. Per dissipare ogni sospetto, riporto alla fine di questa mia lettera, le qualifiche ottenute ed i nominativi dei giudici che le hanno assegnate, dai due setter del mio allevamento, che attualmente stanno correndo. Se non credessi alla buona fede del signor Biro, mi sarei astenuto da questa precisazione, e voglio ricordargli che non solo Bell di Valturbine, ma anche Ino' di Gruma e Dakar del Sole, sono dotati di belle caratteristiche setter, che comunque non vanno prese in considerazione, perché quello che conta nel giudizio, è solo quanto espresso dai cani nella giornata. Farsi condizionare dalle loro peculiarità e carriere non sarebbe corretto. Tornando alla classica di Burago Molgora, grosse difficoltà ambientali, hanno pesato negativamente sull'aspetto tecnico. Per questo motivo, nella relazione, dissi che mi era piaciuta la definizione del collega Frangini, che con me divideva l'onere del giudizio: (SI TRATTA DI FERME

D'EMERGENZA), a sottolineare che i cani non riuscivano, per la mancanza di vento ad avere quel minimo preavviso che consentisse loro di fermare in modo adeguato. Erano tutte ferme rimediate in extremis, spesso scattate, solo Dakar del sole, e questa è stata la ragione che lo ha visto al 1° Eccellente, ha preso un punto in stile, preceduto da tipica scivolata. Il percorso di tutti e tre i Setter classificati non era immune da pecche, Ino' di gruma, si aggiudica una ferma leggermente scattata dopo mezzo rovescio, per Bell di Valturbine, una prima ferma ravvicinata, con partenza della quaglia a poche spanne dal naso del cane, una seconda più lunga con qualche indecisione ad accostare e quaglia che s'invola alle spalle del conduttore, mentre ritorna dal cane in ferma, per riprovare a risolvere. In considerazione delle difficoltà ambientali,(vedi i pochi classificati nonostante la partecipazione dei migliori soggetti) e per la ragione che siamo sempre dalla parte dei cani, abbiamo concesso tre Eccellenti, malgrado qualche piccola imperfezione, e ci si ritrova contestati. Pazienza la Cinofilia è anche questo.

DAKAR DEL SOLE L.O.I. 05/109669

Serbia G.C. 3° Ecc	Giuria Marchetti Stefanatos
“ “ 2° Ecc	“ Stefanatos Diordievic Mitrovic
Jesi Classica 2° M.B.	Arcangeli Mattioni
Ravenna “ 1° Ecc	GEMINIANI Naldi
Roccaraso 2° Ecc 1° Ris C.A.C.	Riva Spaggiari
Lago lacero 2° Ecc Ris C.A.C.	Pacioni Riva
Polonia G.C. 3° Ecc	Monaco Diordievic
Polonia G.C. 2° Ecc Ris C.A.C.	Procaccini Berlingozzi
Polonia G.C. 3° Ecc	Agosteo Zurlini
Jerez G.C. 2° Ecc	Zanetti Bueno
Jerez G.C. Ecc	Ronchi Somoza
Crocetta Classica 1° Ecc C.A.C.	Nobile Basso
Tortona Classica 3° Ecc	Frangini Agosteo
Burago Classica 3° Ecc	“
Roccaraso Classica 2° Ecc	Pacioni Riva
Polonia G.C. 2° Ecc	Monaco Nobile
Polonia G. C. 3° Ecc	Procaccini Grasso
Serbia G.C. 3° Ecc	Ronchi Bonfante
Serbia G. C. Ecc	Lavallaz Grasso

Crocetta Classica 2° Ecc Ris C.A.C. Miatton Frangini
 Piombino Classica Ecc Balducci Donatucci
 Burago Classica 1° Ecc GEMINIANI Frangini
 Bergamo Classica Ecc Pola Girelli Mantegari

Queste sono le 23 qualifiche conseguite da Dakar del sole . Due primi eccellente portano la mia firma, comunque sempre in giuria plurima.

EROS DEL SOLE L.O.I. 06/19298

Tollara	DERBY INGLES	1° ECC C.A.C.	Zurlini Nobile Malnati
Polonia	G.C. Giovani	1° ECC	Dubrocar Rosa
Polonia	G.C.	1° ECC C.A.C.	Monaco Nobile
Serbia	G.C.	1° ECC C.A.C.	Lavallaz Grasso Sormaz
Serbia	G.C.	2° ECC 1°Ris C.A.C.	Rosa Tortora Dukovi
Serbia	G.C.	3° ECC 2° Ris C.A.C.	Berlingozzi Duskovic
Prix de Excellence		2° ECC Ris C.A.C.	Verdiani Pacioni
Ravenna Classica		3° ECC 2° Ris CAC	GEMINIANI Frangini

Queste sono le 8 qualifiche conseguite da Eros del sole. Una sola al 3° ECC 2° Ris C.A.C. porta la mia firma comunque sempre in Giuria plurima. Considerando che sono uno che giudica frequentemente, mi sembra che il mio apporto nella carriera di questi cani sia estremamente marginale. Mi sarei tranquillamente astenuto da questa documentazione. Credo di non dovere dimostrare niente, ma se la critica è, come spero in buona fede, allora può servire a chiarire le cose.

Ivo Geminiani.